

Weiteres Vorgehen und Zeitplan

Regine Barth, FLSB und Mitglied im ExpASS



Entscheidung Regelbetrieb ja/nein Ende 25

- Ziel ist Entscheidung über Empfehlung ja/nein zur Überführung in den Regelbetrieb bis
 Ende 2025
- Beteiligung der betroffenen Kommunen sowie ordentliche Beratung in Fluglärmkommission soll bis dahin erfolgen
- Zeitplan hat wichtige, teils zwingende Gründe:
- Prüfungen im FFR rund um Probebetrieb sind abgeschlossen, im Sinne der Betroffenen (Beund Entlastete) sollte daher zeitnah Klarheit über die Fortführung bestehen
- Entscheidung wird für die Lärmberechnung vor Neufestsetzung des Lärmschutzbereichs in 2026 benötigt -> Direkter Zusammenhang mit möglichen Ansprüchen auf baulichen Schallschutz (falls Voraussetzungen vorliegen)
- Entscheidung wird für die mögliche <u>Neuaufteilung der Mittel nach RegLastG</u> benötigt, ebenfalls bis Ende 2025, weil in 2026 Entscheidung über Verlängerung für 5 Jahre ansteht



Rollen und Verantwortlichkeiten

- FFR: ExPASS und Koordinierungsrat
 - Prüfungen, Berichte, Lärmberechnungen und fachliche Empfehlungen,
 - führt gemeinsam mit FLK Vorstand Beteiligung durch
 - Nutzt FFR-Konvent f
 ür Information und Diskussion der Stakeholder und Region

- FLK:

- Ist gesetzlich vorgesehene Institution zur Beratung der DFS und BAF
- Führt gemeinsam mit FFR Beteiligung durch
- <u>DFS:</u> Hat Verfahrensplanungsvorschläge für laterale Optimierung erstellt und führt gemeinsam mit <u>Airlines und Fraport</u> Probebetrieb durch
- BAF: Ist im Fall einer positiven Entscheidung für mögliche Änderungen an der Durchführungsverordnung des Bundes zuständig (z.B. für laterale Optimierung oder Anwendungszeiten)
- UBA: Ist vom BAF bei DVO Änderung einzubinden
- HMWVW: Ist zuständig für Festsetzung Lärmschutzbereich und Evaluation RegLastG



Beteiligung - vorgesehene Schritte

- 2-3 Kommunale Gesprächsrunden (erste Sitzung getrennt Ost und West).
- FFR Konvent
- Beratung in der FLK in zwei Sitzungen
- Enge Verzahnung zwischen FFR und FLK Vorstand
- Webseite mit allen Unterlagen und FAQ
- Keine formalen Vorgaben für den Ablauf der Beteiligung, sondern Ausrichtung an Bedürfnissen der Kommunen und verfügbarem Zeitrahmen



Gegenstand der Beteiligung

- Erste Beteiligungsrunden:
- Werden weitere Informationen gebraucht, gibt es Nachfragen oder Vorschläge, die geprüft werden sollen?
- Gesamtgegenstand:
- Welche Vor- und Nachteile haben die Varianten zur lateralen Optimierung?
- Welche Varianten der Optimierung werden zur Umsetzung empfohlen?
- Soll ein Regelbetrieb des SegmA ab 22:00 Uhr erfolgen, wann immer dies betrieblich möglich ist (wie bereits Probebetrieb)?
- Ist das bisherige Monitoringkonzept geeignet für kommunale Bedarfe?
- Gibt es weitere Hinweise oder Empfehlungen?

Detaillierter Zeitplan unter Berücksichtigung der Sommerferien



Berechnungen & Bericht

F - la	/B #	36
Len.	/März	7.5

Bericht über Sachstand in FLK, Aufnahme einer Prüfbitte aus Heusenstamm für weitere Variante

Ende März/ Anfang April 25

Auswahl Varianten für weitere Berechnungen, u.A. der weitere kommunale Vorschlag

April 25

Berechnungen nach FFI 2.0

Mai 25

Vorstellung Lärmergebnisse: 06.05. ExpASS-Sitzung; 16.05. KR-Sitzung

20.05. und 02.06.25

kommunale Gespräche (Erste Informationsgespräche, getrennt nach BR)

Detaillierter Zeitplan unter Berücksichtigung der Sommerferien

Forum Flughafen und Region

Kommunale Gespräche

	gemeinsame Info-Veranstaltung betroffene Kommunen beider BR, Konven
01.07.	und FLK & Veröffentlichung der Unterlagen inkl. gemeinsamer Website
	konsultation aktiver-schallschutz de" / FAOs

27.08.	ggf. weitere kommunale Gespräche
--------	----------------------------------

17.09. FLK-Sitzung (Erste Beratung, ohne Beschluss)

Zeitpuffer für Abarbeitung ggf. noch erfolgter Hinweise im FFR

19.11. FLK-Sitzung: Beratung und Empfehlung an DFS, BAF usw. (Beschluss)

Verschiedene Umsetzungsschritte, letzter Mitte 2027

Je nach Ergebnis der Beratungen Fortsetzung Probebetrieb; ggf. Umsetzung der lateralen Optimierung durch Änderung Rechtsverordnung